

Ayuda memoria HNO 2018- Chocó

Quibdó
Facilitadores de la Jornada: OCHA, UMAIC, PMA.
Lugar de reunión: Salón de Hermanas Seglares
Ciudad: Quibdó
Fecha: 11 de agosto de 2017
Hora: 09:00 a.m a 04:30 p.m

Participantes	UMAIC, ACNUR, OIM, MANOS A LA PAZ, ONU Ambiente, Corporación Caminar, UNICEF, UNDSS, OCHA, PNUD, FLM, HAI, Fundación Plan, NRC y PMA	
Agenda	Hora	Tema
	09:00 – 09:15	Presentación de los participantes y agenda del día
	09:15– 09:45	Presentación de ONU Medio Ambiente
	09:45– 10:00	Presentación de la metodología del HNO
	10:00 – 10:15	Receso
	10:15 – 11:15	Priorización necesidades humanitarias
	11:15 – 12:15	Mapa de respuesta humanitaria 2018
	12:15 – 13:15	Almuerzo
	13:15 – 14:15	Presentación de temas de estabilización y construcción de paz y Priorización geográfica de estabilización y construcción de paz
	14:15 – 14:45	Mapa de respuesta en estabilización y construcción de paz
	14:45 – 16:00	Priorización sectorial
	16:00 – 16:30	Conclusiones y cierre del taller (líder humanitario, paz y desarrollo- plenaria)
1. Presentación general HNO	<p>Con el apoyo de nuestro colega Carlos Acosta de UMAIC se realizó la presentación Talleres HNO y estabilización- Humanitarian Need Overview (HNO 2018).</p> <p>Presentación que se anexa a esta acta.</p>	
2. Presentación especial de Dan Stothart ONU Ambiente.	<p>Lograr conexión entre Ambiente, conexión humanitaria y conflicto</p> <p>¿Qué es una emergencia ambiental?</p> <p>“Desastre o accidente de arranque repentino que resulta de factores naturales o producidos por el ser humano o una combinación de estos, que provocan o podrían provocar daño ambiental severo, así como perjudicar la salud humana y/o los medios de vida” UNEO/GC.22INF/5, 13 de noviembre de 2002.</p> <p>Un ejemplo fue la inundación que afectó Arauca en mayo de 2015 donde la población tuvo que depender de agua contaminada por petróleo.</p> <p>Igualmente, la contaminación por mercurio, derrames químicos, nubes tóxicas y desplazamiento forzado afectan el medio ambiente.</p> <p>Mirando hacia el futuro</p>	

	<p>¿Cuáles sectores y grupos serán afectados en el Chocó?</p> <ul style="list-style-type: none"> -Zonas de retorno contaminadas por la minería, aunque no se ve. -Socavones, pendientes inestables y riesgos por la deforestación del paisaje/degradación. – <p>Los habitantes que retornan traen consigo conocimientos locales que ya no sirve como antes.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nuevos conflictos por tierras reclamadas por varios grupos – consecuencias humanitarias. -Calidad de los alimentos producidos localmente y sostenibilidad de los medios de vida agrícolas. -Presencia de puertos y estaciones de combustible al lado del río Atrato, donde cazan tortugas con fuego- incendio forestal acelerado. -Grandes cantidades de sustancias peligrosas en lugares de difícil acceso. <p>Apoyo al HNO</p> <p>Análisis secundario que ONU medio ambiente podría hacer como insumo al HNO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de riesgos químicos y poblaciones expuestas = Mapear zonas expuestas • identificación de zonas degradadas por minería, tala riesgo de deslizamiento/ inundación y poblaciones expuestas • Análisis de información humanitaria levantada por otros actores para identificar las dimensiones ambientales. • Mapeo de oleoductos e infraestructuras petroleras y zonas de riesgo por derrames. • Análisis del contexto local. Puede haber muchas opciones. <p>Que hace ONU medio ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • despliegue de expertos científicos/técnicos/ especialistas- respuesta o preparación (como ejemplo gestión de desechos y derrames químicos).
<p>3. Metodología</p>	<p>Se planteó la metodología para el taller, así como se mencionaron los resultados esperados.</p> <p>El ejercicio de priorización estableció esta metodología.</p> <p>Construcción de:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dos tablas con la priorización de 1) necesidades humanitarias en el ELC en categoría alta (roja), media (amarilla) y baja (verde) y 2) temas de estabilización -Dos mapas de priorización geográfica. El primero en temas humanitarios y el segundo en temas de estabilización y construcción de paz. -Dos mapas de respuesta. Baja (roja), Media (amarilla) y alta (verde), El primero en respuesta humanitaria y el segundo en respuesta temas de estabilización y construcción

	<p>de paz.</p> <p>Para la elaboración de las tablas se tomó en términos Baja Verde Amarilla Media y Roja alta</p> <p>-Un documento cualitativo de máximo dos páginas que recoja los temas abordados en la sesión- corresponde a esta acta.</p>			
<p>4. Priorización necesidades humanitarias y Mapa de respuesta humanitaria 2018.</p>	<p>Necesidades Humanitarias</p>		<p>Respuesta Institucional</p>	
	Riosucio	Rojo	Jurado	Rojo
	Jurado	Rojo	Rio Sucio	Rojo
	Bahia Solano	Rojo	Nuqui	Rojo
	Nuqui	Rojo	Alto Baudo	Rojo
	Quibdo	Rojo	Sipi	Rojo
	Medio San Juan	Rojo	Rio Quito	Rojo
	San Jose del Palmar	Rojo	Bagado	Rojo
	Sipi	Rojo	Carmen del darien	Amarillo
	Litoral de san juan	Rojo	Bahia Solano	Amarillo
	Baudo Bajo	Rojo	Medio Baudo	Amarillo
	Baudo Medio	Rojo	Bajo Baudo	Amarillo
	Baudo Alto	Rojo	Litoral San Juan	Amarillo
	Acandi	Amarillo	Quibdo	Amarillo
	Carmen del Darien	Amarillo	Medio San Juan	Amarillo
	Bojaya	Amarillo	San José de Palmar	Amarillo
	Medio Atrato	Amarillo	Acandi	Amarillo
	Lloro	Amarillo	Unguia	Amarillo
	Rio Iro	Amarillo	Novita	Amarillo
	Condoto	Amarillo	Condoto	Amarillo
	Tado	Amarillo	Union panamericana	Amarillo
	Istmina	Amarillo	Atrato (Yuto)	Amarillo
	Novita	Amarillo	Certegui	Amarillo
	Unguia	Amarillo	Rio Iro	Amarillo
	Carmen del Atrato	Verde	Canton de San Pablo	Amarillo
	Rio Quito	Verde	Bojaya	Verde
	Yuto	Verde	Medio atrato	Verde
	Bagado	Verde	Lloro	Verde
	Certegui	Verde	Istmina	Verde
	Canton de San Pablo	Verde	Tado	Verde
	Union Panamericana	Verde	Carmen del atrato	Verde
	<p>Necesidad Humanitaria: Se planteó en el auditorio las diferentes posturas y clasificaciones, siendo unánime la postura para la clasificación de 12 municipios con una necesidad humanitaria muy alta por los hechos recurrentes conocidos en los territorios.</p> <p>Respuesta Institucional: Para el caso de la respuesta institucional se clasifico bajo la reflexión de los municipios que tienen menos respuesta no siendo coincidentes con la primera clasificación en dos municipios Bagado y Rio Quito en donde las necesidades humanitarias se consideraron</p>			

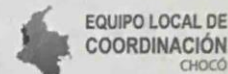
	bajas la respuesta institucional es casi nula.	
<p>5. Priorización geográfica de estabilización y construcción de paz Mapa de respuesta 2018</p>	Rio Sucio	
	Carmen del darien	
	Bojaya	
	Medio atrato	
	Bagado	
	Rio quito	
	Baudo Bajo	
	Baudo Medio	
	Baudo Alto	
	San Jose del Palmar	
	Istmina	
	Acandi	
	Unguia	
	Jurado	
	litoral del San Juan	
	Condoto	
	Sipi	
	Bahia Solano	
	Nuqui	
	Bojaya	
	Medio San Juan	
	Quibdo	
	Novita	
	Tado	
	Lloro	
	Certegui	
	Union Panamericana	
	Rio Iro	
Yuto		
Canton de San Pablo		
	<p>Siguiendo la metodología los participantes buscan dar respuesta a las preguntas guía en cada uno de los municipios y se encuentra que en 23 de los 30 (como se observa en la tabla anterior) no es posible dar respuesta a las mismas, el conflicto en los territorios sigue vivo y una posibilidad de estabilización y desarrollo no se ve por parte del grupo.</p> <p>En este momento no están dadas las condiciones para hacer inversiones en estos territorios y los otros 7 restantes tampoco son considerados para estas inversiones.</p> <p>Se habla que es un escenario muy pesimista, pero es la realidad del territorio en este momento, en la misma dinámica cambiante del conflicto este panorama puede cambiar de forma contraria en cuestión de meses.</p>	

<p>6. Priorización sectorial</p>	<p>Se da continuidad al ejercicio con la priorización sectorial en dónde se entregan tarjetas de puntos para identificar y priorizar los sectores más importantes de acuerdo al contexto previamente valorado.</p> <p>Una vez realizado el ejercicio el resultado es el siguiente.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>SECTOR</th> <th>PUNTOS</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PROTECCION</td> <td>3.300</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>RECUPERACION TEMPRANA. RECUPERACION ESTABILIZACIÓN</td> <td>2.500</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICION</td> <td>2.000</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>SALUD</td> <td>1.500</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>WASH</td> <td>700</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>EDUCACIÓN EN EMERGENCIAS</td> <td>600</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>ALBERGUES</td> <td>400</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>El sector principalmente priorizado es el de protección. Adicionalmente se concluye que todos los sectores convergen y que es muy importante abordar desde la integralidad las soluciones del departamento. En especial, valorando en el marco del ELC qué tipo de intervenciones se están gestionando y construyendo para la solución de los problemas aquí valorados. Se sugiere promover la integralidad al interior de las AFP, pero sobretodo la integralidad a nivel territorial con las organizaciones permanentes en el territorio y dando un valor agregado desde programas conjuntos con la institucionalidad como principal protagonista</p>	SECTOR	PUNTOS	%	PROTECCION	3.300	30%	RECUPERACION TEMPRANA. RECUPERACION ESTABILIZACIÓN	2.500	23%	SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICION	2.000	18%	SALUD	1.500	14%	WASH	700	6%	EDUCACIÓN EN EMERGENCIAS	600	5%	ALBERGUES	400	4%
SECTOR	PUNTOS	%																							
PROTECCION	3.300	30%																							
RECUPERACION TEMPRANA. RECUPERACION ESTABILIZACIÓN	2.500	23%																							
SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICION	2.000	18%																							
SALUD	1.500	14%																							
WASH	700	6%																							
EDUCACIÓN EN EMERGENCIAS	600	5%																							
ALBERGUES	400	4%																							
<p>7. Conclusiones y cierre del taller</p>	<p>Se hace mención por los participantes de la consecución de los objetivos del taller y se agradece el acompañamiento del Equipo de Manos a la Paz quienes han llevado la relatoría de este taller que ha sido el insumo principal para la elaboración de este documento.</p>																								

Elaboro PMA- Alejandro Bernal

Listado de asistencia Equipo Local de Coordinación

Listado de asistencia



Fecha: 11-08-2017

Actividad: Taller HNO-Chocó

Nombre	Institución	Cargo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
Carlos E. Acosta	UMSAIC	DHALLISTAS	3103554053	dstoa@umsaic.org	[Firma]
Rodrigo Valderama	SONUR	JEFE	3105771624	valderamad@sonur.org	[Firma]
Carlos Hurtado	OIN	OIN	313887703	carlos.hurtado@oin.int	[Firma]
Graciela David Hidalgo S.	Menos a la Paz		3113962136	graciela.hidalgo@menoslapaz.org	[Firma]
Don Felipe Mendota Doza	Menos a la Paz	Posante	3195462016	felipe.mendota@menoslapaz.org	[Firma]
DAN STOHMEYER	ONU-AMBIENTE	Chief Assistant Mgr	+507 305 3174	DAN.STOHMEYER@PNUMA.ORG	[Firma]
Maritta A. Copete	Cooperación Comunitaria	Coordinadora	3156022868	copetemaritta@gmail.com	[Firma]
Juliana Aguilar	UNICEF	Oficial Programas	3202163273	jaguilar@unicef.org	[Firma]
Diana Echeverri	UNDSS	Asist. Operaciones	3114912909	diana.echeverri@undss.org	[Firma]
Pastor Cascedo	OCHA	Logística	3115166721	cascedo@un.org	[Firma]
Martha Cárdena	UNDP	Coordinadora	311583-234	martha.cardena@undp.org	[Firma]
William Paredes Lopez	FLM	Director	3176579545	prozt.cole@wfdw.org	[Firma]
Mara José Vera	ACNUR	Protector	3222806308	vera@unhcr.org	[Firma]
Dimy C. Mena Gomez	HAI	Psicóloga	3176681413	dmenagomez@haidalace.org	[Firma]
Nezariz Ruiz Gil	Fundación Plan	Profesional Líder	3148625524	NezarizRuiz@plan.org.co	[Firma]
Carol Kustro	PMA	Administrativa	3148746445	carolkustro@pma.org	[Firma]
Judith Falacios	NRC	Coordinadora	3108540868	judith.falacios@nrc.org	[Firma]
Harold Cedeño Urdal	PNUS	Asesor Técnico	312711981	Harold.Cedeño@pnus.org	[Firma]
Liliana Lozano	ACNUR	Protección	3102319217	lozano@unhcr.org	[Firma]
David Nava	OCHA	Coordinación	3212533693	nava@un.org	[Firma]
Alejandra Buitrago	PMA	HSD	310530118	alejandra.buitrago@pma.org	[Firma]

Mapa de Necesidades humanitarias



Priorización Sectorial

Priorización sectorial

EQUIPO LOCAL DE COORDINACIÓN

Crisis y poscrisis / emergencia y posconflicto

